

Sygn. akt II K 309/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Biskupcu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Pióro

Protokolant: p.o. sekretarza sądowego U. G.

Prokurator: Paweł Turek

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2018 r. sprawy

M. M. s. A. i D. z domu K. ur. (...)

w M.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 7 stycznia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd P. G. co do zamiaru wywiązania się z transakcji oraz posiadania oferowanego przedmiotu, a także posługując się fałszywymi danymi osobowymi wystawił do sprzedaży na internetowym portalu ogłoszeniowym (...).PL telefon komórkowy marki (...), którego faktycznie nie posiadał, a następnie po otrzymaniu na swój rachunek bankowy o numerze (...) 0000 0001 2374 (...) pieniędzy w kwocie 300 zł, wpłaconych tytułem przedpłaty za wymieniony telefon, nie przesłał zakupionego towaru kupującemu, czym doprowadził wymienionego pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w wyżej wymienionej kwocie,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

II. w dniu 22 stycznia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd M. J. co do zamiaru wywiązania się z transakcji oraz co do swojej tożsamości w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL zaoferował do sprzedaży telefon komórkowy marki (...), a następnie po otrzymaniu na swój rachunek bankowy o numerze (...) 0000 0001 2374 (...) pieniędzy w kwocie 850 zł, wpłaconych tytułem zapłaty za wymieniony przedmiot, nie przesłał telefonu kupującemu, czym doprowadził wymienionego pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w wyżej wymienionej kwocie,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

III. w dniu 24 marca 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd D. W. co do zamiaru wywiązania się z umowy w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL zaoferował do sprzedaży telefon komórkowy marki „ (...)”, a następnie po dokonaniu przez pokrzywdzonego zakupu i przelewu pieniędzy w kwocie 500 zł tytułem zaliczki na wskazany rachunek bankowy o numerze (...), przedmiotu zakupu nie wysłał i nie zwrócił pokrzywdzonemu pieniędzy czym doprowadził wymienionego pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w wyżej wymienionej kwocie,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

IV. w dniu 10 kwietnia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd M. D. co do zamiaru wywiązania się z transakcji, posiadania oferowanego przedmiotu oraz co do swojej tożsamości w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL wystawił do sprzedaży telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, którego faktycznie nie posiadał, a następnie po otrzymaniu na swój rachunek bankowy o numerze (...) pieniędzy wpłaconych tytułem zapłaty za wyżej wymieniony telefon, nie przesłał zamówionego towaru kupującej, czym doprowadził wymienioną pokrzywdzoną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1200 zł,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

V. w okresie od 1 kwietnia 2015 r. do 14 kwietnia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 700 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zaliczkę na poczet zapłaty za zaoferowany za pośrednictwem portalu internetowego (...).PL telefon komórkowy marki (...), po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonej co do tożsamości zamieszczającego ogłoszenie i co do zamiaru przesłania zaoferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

VI. w dniu 7 czerwca 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził S. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zaliczkę na poczet zapłaty za zaoferowany za pośrednictwem serwisu internetowego (...).PL telefon komórkowy marki „Samsung G. (...) E.”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości zamieszczającego ogłoszenie i co do zamiaru przesłania zaoferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

VII. w dniu 1 maja 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził K. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1100 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę za zaoferowany za pośrednictwem serwisu internetowego (...).PL telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonej co do tożsamości zamieszczającego ogłoszenie i zamiaru przesłania zaoferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

VIII. w okresie od 28 marca 2015 r. do 2 kwietnia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził W. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800 zł wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę za zaoferowany za pośrednictwem serwisu internetowego (...).PL telefon komórkowy marki „ (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości zamieszczającego ogłoszenie i zamiaru przesłania zaoferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

IX. w dniu 10 marca 2015 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził G. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 750 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę

za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego Sprzedajemy.pl telefon komórkowy marki „S. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

X. w dniu 29 kwietnia 2015 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził K. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 500 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego Sprzedajemy.pl telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonej co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

XI. w dniu 29 kwietnia 2015 r. w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 820 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego Sprzedajemy.pl telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonej co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

XII. w dniu 12 czerwca 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 400 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zaliczkę za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego (...) .PL telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

XIII. w dniu 26 stycznia 2015 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził B. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 550 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) 0000 0001 2374 (...) i stanowiących zapłatę za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego Sprzedajemy.pl telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonej co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.;

XIV. w okresie od 21 maja 2015 r. do 22 maja 2015 r. w P., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził K. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1200 zł, wpłaconych na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) i stanowiących zapłatę za oferowany za pośrednictwem serwisu internetowego (...) .PL telefon komórkowy marki „Samsung G. (...)”, po uprzednim wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości zamieszczającego ofertę i co do zamiaru przesłania oferowanego do sprzedaży telefonu,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

- o r z e k a -

I. oskarżonego **M. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w pkt I – XIV czynów wyczerpujących dyspozycję art. 286 §1 kk z tym ustaleniem, iż popełnione one zostały w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób, i stanowią opisany w art. 91§1 kk w brzmieniu sprzed 1 lipca 2015r. ciąg przestępstw i za to z mocy **art. 286§1 kk w zw. z art. 91§1 kk w zw. z art. 4§1 kk** skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4§1 kk orzeka wobec oskarżonego M. M. środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. J. kwoty 500 (pięćset) złotych

III. na podstawie art. 46§1 kk w zw. z art. 4§1 kk orzeka wobec oskarżonego M. M. środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. W. kwoty 1200 (tysiąc dwieście) złotych

IV. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych